

Stapje vooruit in discussie wetgeving franchise

Jan-Willem Kolenbrander

In het kader van de discussie over aanvullende franchise-wetgeving hebben Tweede Kamerleden in de Commissie voor EZ onlangs vragen gesteld aan minister Kamp over het onderwerp. Minister Kamp handhaafde zijn eerdere standpunt dat nadere franchisewetgeving niet noodzakelijk zou zijn.

Wel stond hij welwillend tegenover alternatieven, zoals zelfregulering middels een geschillencommissie. Dergelijke vormen van geschillenbeslechting zijn echter alleen effectief als de franchisegever in kwestie zich daar ook aan wil committeren. Doet hij dat niet, dan kan een franchisenemer geen beroep doen op zo'n geschillencommissie. De aanvullende bescherming van franchisenemers wordt daarmee volledig afhankelijk gemaakt van de keuze die een franchisegever maakt. Dat kan niet de bedoeling zijn. Bovendien zal een geschillencommissie enkel repressief optreden, terwijl goede regelgeving juist preventief kan werken.

Het voorstel van de minister is lovenswaardig, maar zal waarschijnlijk niet tot de gewenste resultaten leiden. De grootste winst is dan ook de roep van diverse Kamerleden om nader onderzoek naar de noodzaak van franchisewetgeving. Als daarbij zowel gekeken wordt naar de redelijke belangen van de franchisegevers als naar die van de franchisenemers, dan is dat zonder meer een verdere stap in de ontwikkeling van franchising in Nederland. Franchisegevers én -nemers kunnen dan als winnaar uit de bus komen.

Mr. J.H. Kolenbrander is franchiseadvocaat bij De Clercq Advocaten Notarissen.

